

Reactienota

Notitie Reikwijdte en Detailniveau
Dijkversterking Mastenbroek-IJssel

Datum: 18-03-2025
Status: Definitief

Colofon

Projectnaam:	Dijkversterking Mastenbroek-IJssel
Document:	Notitie Reikwijdte en Detailniveau
Versienummer	1.0 (definitief)
Bevoegd gezag:	Provincie Overijssel
Initiatiefnemer:	Waterschap Drents Overijsselse Delta
Auteur:	Provincie Overijssel

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1.	Project Dijkversterking Mastenbroek – IJssel	4
1.2.	Procedure	4
1.3.	Leeswijzer	5
2.	Beantwoording individuele reacties	6
3.	Vervolg	8

1. Inleiding

1.1. Project Dijkversterking Mastenbroek – IJssel

De IJsseldijk tussen Zwolle en IJsselmuiden moet worden versterkt om polder Mastenbroek te beschermen tegen hoogwater. De dijk voldoet niet meer aan de wettelijke eisen voor hoogwaterveiligheid. Daarom is het Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDODelta) gestart met het project Mastenbroek-IJssel. In dit project wordt verkend wat de beste oplossing is om de dijk te versterken. Dit project is onderdeel van het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP).

1.2. Procedure

Projectprocedure

Voor de dijkversterking Mastenbroek-IJssel moeten een projectprocedure worden doorlopen. Een projectprocedure is een stappenplan dat de overheid volgt om een projectbesluit goed te keuren. Bij een projectprocedure voor een primaire waterkering hebben zowel de provincie als het waterschap specifieke rollen en verantwoordelijkheden. Het waterschap moet een projectbesluit vaststellen voor de aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen die niet door het Rijk worden beheerd. Dit staat in artikel 5.46, lid 2, van de Omgevingswet. Gedeputeerde Staten moeten het projectbesluit van het waterschap goedkeuren met een goedkeuringsbesluit. Dit is vastgelegd in artikel 16.72 van de Omgevingswet.

Mer-procedure

Het waterschap maakt een milieueffectrapportage (MER) voor het project. Dit is een onderdeel van de mer-procedure. Het doel van deze procedure is om de mogelijke milieugevolgen van de dijkversterking te onderzoeken. Zo kunnen we deze gevolgen meenemen in de besluitvorming. De effecten op de omgeving worden daarmee vroegtijdig, volledig, open en transparant in beeld gebracht.

De eerste stap van de mer-procedure is de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). In de NRD staat welke varianten voor de dijkversterking (de kansrijke alternatieven) worden onderzocht en hoe gedetailleerd dat gebeurt. Ook staat erin hoe het waterschap de milieueffecten onderzoekt en welke methoden we gebruiken. Daarnaast beschrijft de NRD de kaders van het onderzoek.

Inzage van de NRD

Van 8 oktober tot en met 18 november 2024 lag de NRD ter inzage. Iedereen kon in deze periode een reactie indienen bij de provincie Overijssel, die verantwoordelijk is voor de mer-procedure. Mensen konden aangeven wat ze misten in de aanpak van de mer-procedure en vragen of opmerkingen geven over de onderzoeksmethodiek of de selectie van de kansrijke alternatieven.

1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze Reactienota zijn de ontvangen reacties weergegeven en van een antwoord voorzien. Hier is ook aangegeven of deze reacties aanleiding hebben gegeven tot wijzigingen. De vervolgstappen in de procedure zijn beschreven in hoofdstuk 3.

2. Beantwoording individuele reacties

In dit hoofdstuk zijn de individuele reacties weergegeven en voorzien van een antwoord.

Er is 1 reactie binnengekomen, afkomstig van een bewoner uit het gebied (hierna indiener), zie onderstaande tabel.

Nummer	Reactie samengevat	Antwoord	Aanpassing NRD nodig?
2024-032828	In de reactie wordt verzocht om ter hoogte van het woonhuis en nabijgelegen woningen, de zelfstandig kerende constructie (alternatief E) te onderzoeken, vanwege zeer gevoelige fundaties. Er wordt tevens gevraagd om het materiaal van deze zelfstandig kerende constructie scharnierbaar of doorzichtig uit te voeren, zodat uitzicht mogelijk gelijkwaardig kan blijven.	We begrijpen uw zorg over de voorgenomen dijkversterking in relatie tot uw gevoelige fundatie en huidig uitzicht. Bij deze huizen is het moeilijk om de gekozen oplossingen (de alternatieven) in te passen. In de planuitwerkingsfase van het project wordt daarom bekeken welke maatwerkoplossingen en materiaalkeuzes daar passend zijn om de dijk te versterken. Uw huis en andere nabijgelegen woningen worden daarin meegenomen. Bij het kiezen van deze maatwerkoplossingen wordt gelet op de waterveiligheid, impact op de (leef)omgeving, technische aspecten en de kosten. Dit doen we in overleg met de bewoners. In deeltraject 4 is verhoging van de dijk noodzakelijk om voldoende waterveiligheid te garanderen voor de toekomst. Hoe ver de dijk moet worden verhoogd hangt af van verschillende factoren zoals de waterstand, de golfwerking en nog te maken ontwerpkeuzes. Er kan daarom niet worden gegarandeerd dat deze maatwerkoplossingen niet leidt tot een veranderend uitzicht.	Nee. Het zoeken naar een maatwerkoplossing voor behoud van woningen en beperking van de kans op schade aan woningen maakt deel uit van de huidige (voorgestelde) werkwijze en leidt niet tot een wijziging in methodiek of alternatieven.

--	--	--	--

Conform de omgevingswet zijn in totaal drie wettelijke partners geraadpleegd. Het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN) en het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) hebben hier geen gebruik van gemaakt. De Rijksdienst voor cultureel erfgoed (RCE van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) heeft advies gegeven over de Reikwijdte en Detailniveau van het milieueffectenonderzoek. De RCE adviseert aan te sluiten bij de definitie cultureel erfgoed, zoals opgenomen in de Omgevingswet en het ruimtelijk kwaliteitskader in te zetten in de afweging van alternatieven, de volgende stap in de verkenning. Het advies van de RCE wordt overgenomen.

3. Vervolg

De mer-procedure start in de verkenningsfase en wordt afgerond in de planuitwerkingsfase. In de volgende stap van de verkenning onderzoekt het waterschap de verschillende kansrijke alternatieven onderzocht en worden de onderscheidende milieueffecten van de alternatieven in beeld gebracht. Het MER deel 1 geeft deze resultaten weer. Dit rapport geeft de impact op de omgeving van de alternatieven weer en bevat belangrijke informatie voor de afweging en keuze voor het voorkeursalternatief. Het waterschap is bevoegd gezag voor MER deel 1. Het concept-voorkeursalternatief wordt eind 2025 samen met het MER deel 1 in een reactieperiode voorgelegd aan de omgeving. Na deze reactieperiode wordt het voorkeursalternatief in het voorjaar van 2026 ter besluitvorming voorgelegd aan het Algemeen Bestuur van het waterschap.

In de planuitwerkingsfase werkt het waterschap het voorkeursalternatief voor de dijkversterking verder uit tot een gedetailleerder ontwerp en plan. Dit plan wordt beschreven in het ontwerp-projectbesluit. In deze fase wordt het MER aangevuld met de resultaten van meer gedetailleerde effectonderzoeken. Het definitieve MER deel 2 gaat vervolgens samen met het ontwerp-projectbesluit formeel ter inzage. Eenieder kan een zienswijze indienen op het ontwerp-projectbesluit. Deze zienswijzen worden beantwoord in een zienswijzennota. Daarna neemt Gedeputeerde staten van de provincie een goedkeuringsbesluit over het definitieve projectbesluit. Tegen dit besluit kan in beroep worden gegaan bij de Raad van State.